

Glass Cube

Bratislava

cakov and partners

Nič na rozhraní architektúry a sochárstva

Jednoduchá čistá elementárna kompozícia pavilónových objektov vytvára na rozsiahlom pozemku harmonický koncept pavilónu bazéna s existujúcim objektom rodinného domu a krásnou sochárskou záhradou. Zo zadania investora vytvoriť „veľké NIČ“ sa stávajú elegantné funkčné sochy pôsobivo komponované s terénom, zeleňou, nastavujúce zrkadlo svojmu okoliu, ako keby rozprávko chceli položiť známu otázku. Ale odpoveď je jasná a vidieť ju z každého uhla pohľadu – od atmosféry prostredia, architektúry celku cez materiálové riešenie až ku každému stavebnému detailu. Nad všetkým je cítiť predovšetkým prístup tvorcov, ako i investora – k svojmu prostrediu a jeho tvorbe pristupujú s citom, vzťahom a profesionalitou, čo je základným kameňom úspechu tejto architektúry. Celým dielom – od zvládnutia zadania investora cez urbanistický koncept po dispozičné riešenie, o detaile nehovoriac – prechádza kontinuálna myšlienka jednoduchosti a elegancie sledujúca cieľ bez kľúčkovania. Pekné. Treba pogratulovať investorovi aj architektom. Vedúcemu autorského tímu som pri tejto príležitosti položil pár otázok:

Norbert Šmondrk: Vznik tejto architektúry zrejme vyprovokoval developerský zásah do bezprostredného okolia pozemku s existujúcim rodinným domom investora, ktorý je naozaj veľmi „developerský“. Myslím, že pre ľudí, ktorý majú radi svoje prostredie, záhradu a umenie, to musel byť deprimujúci pocit bezmocnosti, rozpadu ich predstáv o svojom privátnom prostredí, bývaní. Dali vám preto postaviť to, čo ste na začiatku volali „veľké

nič“. Použil som tento váš slogan skôr ako bulvárnu upútavku, a z ničoho nič tu je pekná architektúra. Celkom pekné „nič“, myslím si, že aj vy sa z neho tešíte.

Kalin Cakov: Pri samotnom zadaní sme veľmi dobre pochopili, čo potrebuje dosiahnuť investor. Clonu, oponu, proste niečo, čo mu zabezpečí súkromie pred novými i keď nič netušiacimi susedmi. Ale ako? Ako dať aj tej opone zmysel, funkčnosť a využiteľnosť a zároveň tomu neublížiť viac? Aký materiál, akú formu a tvar? To všetko sme v ateliéri veľmi dlho analyzovali a zakaždým sme dospeli k záveru, že takto nie, ani takto nie... To radšej nerobme NIČ. A v tom to prišlo – urobme tam také NIČ. Celý koncept sme veľmi rýchlo začali kreovať. Levitujúci zrkadlový hranol sa mal vznášať v korunách parkovej zelene ponad existujúci bazénový pavilón. Levitujúci? No, skúste to povedať statikovi... I keď sa výborne popasoval so svojou úlohou, pár stĺpov nám tam nechal. Zrkadlový hranol? Odprezentujte to investorovi – je tam niečo a pri tom je to iba odraz... Tá práca v ateliéri bola veľmi kreatívna a, samozrejme, tešili sme sa z konečného výsledku. Už sme sa pohybovali v oblasti strojárenského detailu – tak, aby bolo všetko dokonalé, aby bol koncept dotiahnutý do konca.

NŠ: Čitateľnosť a jednoduchosť dispozičného riešenia a dôvody urbanistickej kompozície sú tak jasné, že ani neviem, akú tému by som otvoril, ale čo ma zaujalo, je, že investor akceptoval a prijal takýto pavilónový spôsob zástavby. Aj z riešenia pôvodného rodinného domu, kde bazén bol samostatným objektom, je zrejme, že mu asi tento spôsob zástavby vyhovoval a už v minulosti ho akceptoval. Ale predsa dnes je taká doba, že každý chce ísť suchou nohou ráno do roboty, potom na nákupy do obchodného centra a skončiť večer v obývačke ideálne bezbariérovú. Pavilóny







sú už tak trochu „archaizmus“ ani nie tak z pohľadu architektúry, ako z pohľadu spôsobu nášho životného štýlu. Ja osobne mám tento spôsob zástavby veľmi rád, som jeho užívateľ a sympatizant zároveň, mám pocit, že dáva predpoklad vytvoriť komplexnejšie prostredie s komornejšou mierkou a štruktúrou, umožňujúcou vnímať a zapájať exteriér a okolité prostredie do nášho života intenzívnejšie, stávajúc sa jeho aktívnou súčasťou. Pre mňa osobne to je veľmi dôležité a tento projekt je toho dobrým príkladom.

KC: Myslím si, že je to zásluhou práve krásneho parku, ktorý si majitelia vybudovali za tie roky. Súčasne k tomu pribudol bazénový pavilón, home office na terase, garážový pavilón, levitujúci loft atď.

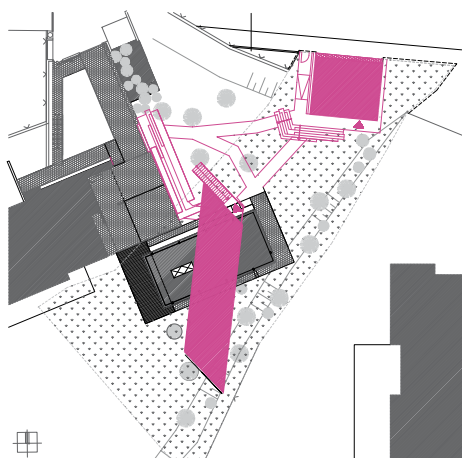
Prečo by som sa mal pozeráť na sochy umiestnené v parku cez záclony? Keď my nedáme možnosť a nápad ľuďom, ako môžu bývať, kto potom? Je to naše poslanie hľadať nové koncepty, niekedy i archaické a obnoviť ich súčasný zmysel.

NŠ: Myslím, že všetci to vieme, ale málo o tom hovoríme: dobrá architektúra nie je len výsledok práce dobrého architekta, ale aj osvieteného rozhľadeného a vnímavého investora, ktorý dôveruje architektovi. Krása našej práce spočíva, samozrejme, okrem iného, aj v hľadaní a poznávaní takýchto ľudí, ale je ich málo. S každým prichádzajúcim zadáním prichádzajú aj očakávania zo strany architektov, ale dobrých architektov je oveľa viac ako dobrých investorov. Myslím, že tu niet pochyb, že ste sa našli a vytvorili spolu dielo, z ktorého sa obaja tešíte. Môžeš chcieť niečo viac?

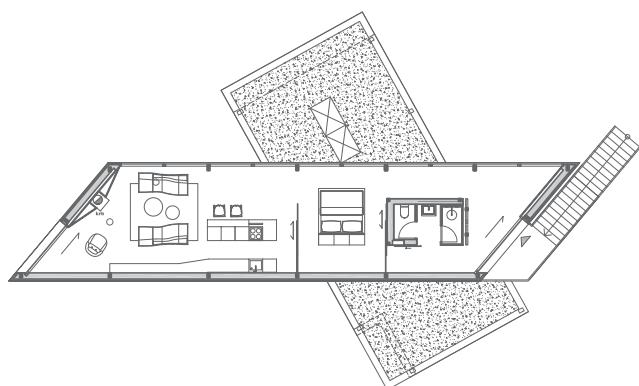
KC: Nič, nič viac už nemôžeme chcieť. Pochopenie a symfónia názorov, ktorá vyvrcholila v spoločný projekt, je tou najväčšou satisfakciou, ktorá mohla vzniknúť v tomto prípade. Spoločne sme vytvorili úžitkovú zrkadlovú sochu v parku, ktorá má svoj zmysel a úžitok nielen pre investora, ale aj pre užívateľov novovzniknutej Urban zóny. Málo sa rozprávame s investormi, veľakrát iba počúvame a plníme ich lokálne programy bez toho, aby sme si dali námahu rozvíjať dialóg a smerovať ich, zmeniť ich pohľad a priviesť ich na inú cestu. Veľakrát je to argumentačný súboj, ktorý je síce únavný, ale nevyhnutný pre každého architekta. Tam, kde vzniká dialóg, tam je nádej pre úspešný projekt. Nedá sa povedať, že je veľa dobrých architektov a menej dobrých investorov. Ak nevedú dialóg, zlyhávajú obe strany.

Norbert Šmondrk

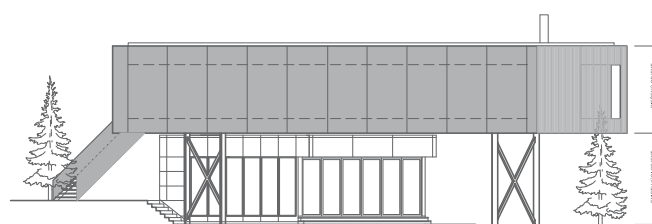
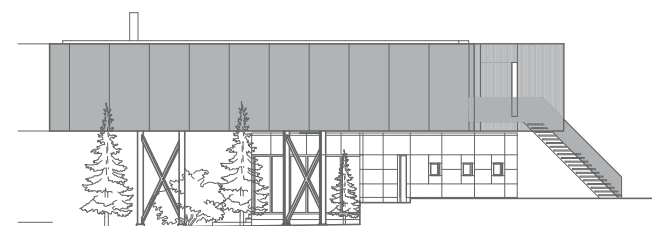




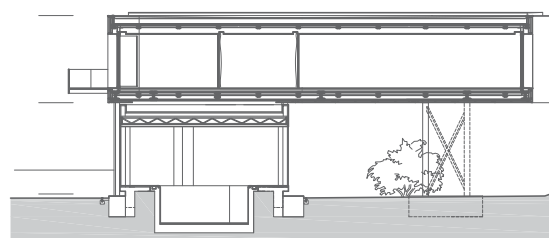
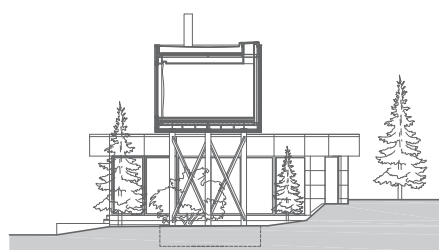
Situácia



Pôdorys



Pohľady

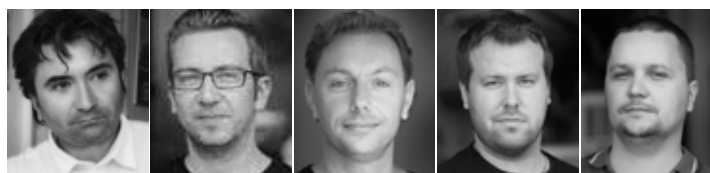


Rezy

Glass Cube, Bratislava

Autori: Kalin Cakov, Ján Obušek, Metodiy Monev, Michal Kyselica, Tomáš Fojtík
 Projekt: 2014, realizácia: 2015 – 2017
 Úžitková plocha domu: 86 m²
 Úžitková plocha garáže: 44 m²
 Foto: Metodiy Monev

www.cakovandpartners.sk



Kalin Cakov *1970 Sofia °1995 FA STU Bratislava

Ján Obušek *1978 Košice °2004 FA STU Bratislava

Metodiy Monev *1977 Sofia °2003 FA STU Bratislava

Michal Kyselica *1982 Bratislava °2008 FA STU Bratislava

Tomáš Fojtík *1984 Trnava °2010 SvF STU Bratislava